海南师范大学信息科学技术学院第六届科技活动月（计算机设计）评分标准

大赛评比的原则是公开、公平、公正， 关注选手作品的原创性。

评委根据打分细则对项目进行综合打分。打分范围参考如下：一等奖85分以上，二等奖70-85分，三等奖 60-70分。

## **1 软件应用与开发类**

**1.1 网站设计作品评分标准**

|  |  |
| --- | --- |
| 一级指标(分值) | 二级指标（分值） |
| 设计内容（20） | 内容健康，积极向上，符合政策法规(5)与专业的应用相关(5)能够清晰表达设计意图(5)制作量要求范围内的知识体系结构完整(5) |
| 设计结构（25） | 结构清晰、布局合理，整体结构有连贯性(5)导航明确，浏览方便，查找快捷，无错链(5)栏目划分与内容组织结构合理(5)页面标题和关键字设置合理(5)具有必要的交互功能(5) |
| 设计艺术性（20） | 网站整体风格一致，色彩协调，页面美观(5)没有乱码和错位，没有错误的表格(5)页面元素的制作美观实用(5)充分利用多媒体技术(5) |
| 创意与应用（20） | 页面具有个性化设计风格，并具有观赏性(5)内容有创意(5)有推广价值(5)有实际运营网站系统(5) |
| 技术应用（15） | 页面图片经过优化(5)分辨率为800\*600或1024\*768(5)利用数据库技术(5) |

**1.2 数据库应用系统作品评分标准**

|  |  |
| --- | --- |
| **一级指标(分值)** | **二级指标（分值）** |
| 功能（15） | 详细的需求分析(5)详细的系统设计(5)功能测试数据齐备(5) |
| 可靠性（10） | 系统运行稳定(5)考虑了数据库的安全性控制(5) |
| 效率（10） | 良好的反应速度(5)没有冗余操作和冗余数据(5) |
| 服务质量（35） | 良好、简便的用户操作界面(5)完善的帮助系统和使用说明(5)规范的业务流程(5)查询功能齐全（10）报表功能齐全（10） |
| 适应性（30） | 容错性好(5)代码易读好(5)代码易于维护（修改）(5)系统独立运行(5)系统能够正确的打包和安装(5)能够脱离开发平台正确运行(5) |

**1.3 虚拟实验平台作品题目设计与评分标准**

题目设计：将某个实验环境用动画结合语音等表示模拟演示，让学生通过操纵模拟的系统掌握实验步骤，或利用计算机模拟实验来替代真实实验。

|  |  |
| --- | --- |
| 一级指标(分值) | 二级指标（分值） |
| 设计内容（20） | 能够清晰表达设计意图(5)选题与文科专业有关(5)设计方案合理、可行(5)制作量范围内的知识体系结构完整(5) |
| 虚拟平台设计（30） | 有一定的实用价值(5)启发引导性强，符合认识规律，有利于激发学生的学习热情和兴趣(5)友好的人机交互界面(5)结构清晰、布局合理(5)体现现场场景的生动性、真实性(5)易于推广(5) |
| 技术性（25） | 操作方便、灵活，交互性强(5)充分利用多媒体技术(5)自设计量较大(5)用户环境友好、使用可靠，安全(5)平台运行稳定，无故障，响应及时(5) |
| 艺术性（25） | 整体风格统一(5)色彩搭配协调、视频效果好 (5)文字/图片/音视频/动画切合主题(5)设计有创新或创意新颖(5)整体效果印象较好(5) |

## **2 微课（课件制作）类作品评分标准**

|  |  |
| --- | --- |
| 一级指标(分值) | 二级指标(分值) |
| 作品主题（10） | 选题与大赛规定相符 (10) |
| 教学内容(25) | 科学性(5)规范性(5)知识描述(5)体系结构(5)资源形式(5)资源引用(5) |
| 教学设计(25) | 目标设计(5)内容组织(5)教学交互(5)习题实践(5)学习评价(5) |
| 技术性(20) | 运行环境(5)操作情况(5)软件使用(5)设计水平(5)媒体应用(5) |
| 艺术性(20) | 界面效果(5)美工效果(5)媒体选择(5)媒体设计(5) |
| 加分(15) | 整体效果加分(5)推广应用加分(5)创新创意加分(5) |

## **3 数字媒体设计类作品评分标准**

|  |  |
| --- | --- |
| 一级指标(分值) | 二级指标（分值） |
| 作品主题（10） | 选题与大赛要求相关 (10) |
| 设计内容（15） | 内容健康，积极向上，符合国家政策和有关法律要求(5)能够清晰表达设计意图(5)在制作量要求范围内的知识体系结构完整(5) |
| 设计结构（25） | 结构清晰、布局合理(5)自设计量较大(5)把握主题能力(5)动画或视频(5)语音简洁、生动(5) |
| 设计艺术性（20） | 整体风格一致(5)色彩协调、美观，视觉效果好(5)音频、视频、动画切合主题(5)素材的使用搭配协调(5) |
| 创意与应用（20） | 页面具有个性化设计风格，并具有观赏性(5)立意新颖、构思独特、设计巧妙，具有想象力和个性表现力(5)有实用价值(5)易于推广(5) |
| 技术应用（10） | 系统运行良好(5)运行平台兼容性好(5) |

## **4 中华优秀传统文化微电影类作品评分标准**

|  |  |
| --- | --- |
| 一级指标(分值) | 二级指标（分值） |
| 作品主题（10） | 选题与大赛规定相符 (10) |
| 设计内容（15） | 内容健康，积极向上，符合国家政策和有关法律要求(5)能够清晰表达设计意图(5)在制作量要求范围内的知识体系结构完整(5) |
| 设计结构（25） | 结构清晰、布局合理(5)自设计量较大(5)把握主题能力(5)动画或视频(5)语音简洁、生动(5) |
| 设计艺术性（20） | 整体风格一致(5)色彩协调、美观，视觉效果好(5)音频、视频、动画切合主题(5)素材的使用搭配协调(5) |
| 创意与应用（20） | 页面具有个性化设计风格，并具有观赏性(5)立意新颖、构思独特、设计巧妙，具有想象力和个性表现力(5)有实用价值(5)易于推广(5) |
| 技术应用（10） | 系统运行良好(5)运行平台兼容性好(5) |

## **5 中华民族文化元素竞赛**

|  |  |
| --- | --- |
| 一级指标(分值) | 二级指标（分值） |
| 作品主题（10） | 选题与民族建筑，民族服饰，民族手工艺品相关 (10) |
| 设计内容（15） | 内容健康，积极向上，符合国家政策和有关法律要求(5)能够清晰表达设计意图(5)在制作量要求范围内的知识体系结构完整(5) |
| 设计结构（25） | 结构清晰、布局合理(5)自设计量较大(5)把握主题能力(5)动画或视频(5)语音简洁、生动(5) |
| 设计艺术性（20） | 整体风格一致(5)色彩协调、美观，视觉效果好(5)音频、视频、动画切合主题(5)素材的使用搭配协调(5) |
| 创意与应用（20） | 页面具有个性化设计风格，并具有观赏性(5)立意新颖、构思独特、设计巧妙，具有想象力和个性表现力(5)有实用价值(5)易于推广(5) |
| 技术应用（10） | 系统运行良好(5)运行平台兼容性好(5) |

## **6 动漫游戏创意设计竞赛类作品评分标准**

|  |  |
| --- | --- |
| 一级指标(分值) | 二级指标（分值） |
| 作品主题（10） | 选题与以企业提供的主题相关 (10) |
| 设计内容（15） | 内容健康，积极向上，符合国家政策和有关法律要求(5)能够清晰表达设计意图(5)在制作量要求范围内的知识体系结构完整(5) |
| 设计结构（25） | 形象风格统一，造型、配色协调(5)自设计量较大(5)形象健康向上，易于被识别，易于被记忆(5)设计稿提供正侧背三视图(5)语音简洁、生动(5) |
| 设计艺术性（20） | 动作造型要求健康活泼，拟人化(5)色彩协调、美观，视觉效果好(5)形象线条明快，色彩协调，造型简洁(5)素材的使用搭配协调(5) |
| 创意与应用（20） | 具有个性化设计风格，并具有观赏性(5)立意新颖、构思独特、设计巧妙，具有想象力和个性表现力(5)有实用价值(5)便于产品转化，易于推广(5) |
| 技术应用（10） | 系统运行良好(5)运行平台兼容性好(5) |

## **7  软件服务外包类作品评分标准**

评委通过 “材料评审”、“展位展示”和“现场答辩”等方式来评价参赛队伍在“任务、团队以及个人”在参赛全过程中的微创新能力、思维能力、表达能力、作品展示水平等方面的综合素质。

|  |  |
| --- | --- |
| 一级指标(分值) | 二级指标（分值） |
| 现场答辩(90) | 业务分析与问题理解(20) |
| 技术架构与实现方案(30) |
| 创新性、可行性分析(20) |
| 团队合作、表达能力(20) |
| 展位展示(10) | 展位布置与展示(10) |

## **8 电子音乐设计类作品题目设计与评分标准**

|  |  |
| --- | --- |
| 一级指标(分值) | 二级指标（分值） |
| 设计内容（15） | 内容健康，积极向上，符合国家政策和有关法律要求(5)选题恰当，适于电子音乐表现(5)能够清晰表达选题意图(5) |
| 创意与结构（30） | 立意新颖、构思独特(5)设计巧妙，具有想象力和独特个性(5)结构清晰、布局合理(5)对主题有一定的把握能力(5)主题发展具有较强的逻辑性和自然张力。(5)原创性强(5) |
| 技术应用（35） | 具有较高的软硬件操作技术(5)熟练的软件音源使用技巧(5)合理的MIDI或音频类基础效果使用技巧(5)创意类软件效果的使用技巧(5)精良的制作工艺和完美的音响效果(5)切合主题的旋律、音色等音乐要素(5)协调的声部搭配(5) |
| 设计艺术性（20） | 作品的整体风格统一(5)作品具有较高表现力，可听性强(5)良好的声场创造与控制技术(5)作品的音响清晰、平衡，听感好(5) |

说明：评委根据打分细则对项目进行综合打分。打分范围参考如下：一等奖85分以上，二等奖70-85分，三等奖 60-70分。

**温馨提示：抄袭（有抄袭嫌疑），1票否决，取消比赛资格**